

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად
საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ალფაიძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს			☒
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	25	
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	15	25	
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	20	
პროფესიული თვისებები	14	15	
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10	
პროფესიული აქტივობა	5	5	
ქულათა ჯამი	72	100	

სახელი, გვარი: მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 26.06.2025





**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
მანუჩარ კაკოჩაშვილი**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - თამარ ალფაიძის**

შეფასება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის №1/35 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა. რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ თამარ ალფაიძის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება მაგისტრთან გათანაბრებული, დოქტორის ხარისხი. დამთავრებული აქვს მეორე პროფესია, ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ პროფესიათა ფაკულტეტი 2001 წელს. აქვს სპეციალობით მუშაობის 25 წლიანი გამოცდილება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით: „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის მიხედვით კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდიკატი:

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. (35¹ მუხლის მე-4 პუნქტი)

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია,

სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება უფიქსირდება რვა ადმინისტრაციული საჯარიმო ქვითარი. საგზაო მოძრაობის წესის დარღვევისათვის, თუმცა ყველა ჯარიმა გადახდილია დროულად.

კანდიდატს უფიქსირდება ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ შედგენილი ათი ელექტრონული საჯარიმო ქვითარი. დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის თავისუფალი აზროვნების სტილს, პროფესიული პრინციპებისადმი ერთგულებას, სამართლიანობას, გულისხმიერებას კეთილშობილებას და სხვა დადებით თვისებებს. გამოკითხულთაგან ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, კანდიდატის საკმაოდ თავისუფალი აზროვნების ადამიანებისადმი იმთავითვე დადებითად განწყობის სტილს, რეკომენდატორი აქვე უთითებს, რომ აღნიშნული არის თუ არა სისუსტე/ნაკლოვანება - თავად რეკომენდაციის წამკითხველმა განსაჯოს

თამარ ალაიძე არის მშრომელი და კეთილსინდისიერი პიროვნება. ის მასზე დაკისრებულ მოვალეობებს ეკიდება პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობით. როგორც რეკომენდატორები აღნიშნავენ მისი კეთილსინდისიერება ცნობილია ყველასათვის, ვისაც მასთან ჰქონია შეხება. იგი პასუხისმგებლობით უდგება საკუთარ პროფესიულ ქცევას და სინდისს. აქვს საკუთარი შეცდომების აღიარების უნარი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა. (35¹ მუხლის მე-5 პუნქტი).

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, თუმცა კანდიდატი 2019 წლის შუალედურ არჩევნებში იყო დამოუკიდებელი კანდიდატი მთაწმინდის რაიონის მაჟორიტარი დეპუტატობისათვის.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის მიუკერძოებლობის, პრინციპულობის, სამართლიანობის შესახებ. თამარ ალაიძე მისი მახასიათებლებიდან გამომდინარე, აღჭურვილია დამოუკიდებლობის თვისებით. მასზე სამართლებრივ თუ ცხოვრებისეულ სფეროში რთულად მიმაჩნია ზეწოლის განხორციელება. იგი მიუკერძოებელია და მკაცრად იცავს ამა თუ იმ საკითხზე საკუთარ პოზიციას. როგორც ერთ ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, მისი ცხოვრებისეული ეტაპები სწორედ სამართლიანობისათვის მოღვაწეობაა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა. 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტი.

წარმოდგენილი და შესწავლილი მასალის ასევე გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებების მიხედვით, კანდიდატი კოლეგებთან და საზოგადოებასთან ურთიერთობისას არის კორექტული, თავდაჭერილი. არის კეთილშობილი და ტაქტიანი პიროვნება. კულტურული და დახვეწილი ადამიანი. თავის პროფესიაში თავშეკავებული და მომთმენი.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში თამარ ალფაიძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების სამიზნე სისტემაში იქნა მოძიებული. კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა ორ დასრულებულ სამოქალაქო კატეგორიის საქმეში.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით თამარ ალფაიძე დაზარალებულად ცნობილი იქნა 2018 წლის 11 მაისის დადგენილებით სისხლის სამართლის საქმეზე.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა. 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტი.

რეკომენდატორები გამოარჩევნენ მის თავაზიანობას, პატიოსნებას. პროფესიულ წრეებში კანდიდატი სარგებლობს კარგი ავტორიტეტით. ურთიერთობაში გამოირჩევა არამარტო კორექტული, არამედ აქვს უნარი მართოს საკუთარი ემოციები და ამასთანავე კოლეგებში გამოიწვიოს მისი პიროვნების და მისი ქცევის მიმართ პატივისცემა. მას გააჩნია იურიდიულ სფეროში მოღვაწეობის მრავალწლიანი გამოცდილება, გააჩნია კარგი ავტორიტეტი ამ სფეროში მოღვაწე მასთან პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფ პირებში.

თამარ ალფაიძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია, მის პოლიტიკურ და საზოგადოებრივ საქმიანობასთან, საკანონმდებლო

ინიციატივებთან და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატობასთან დაკავშირებით.

შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლეობის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 25 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 25 ქულა;
- გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები - 20 ქულა;
- დ) პროფესიული თვისებები - 15 ქულა;
- ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 10 ქულა;
- ვ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.³⁵¹ მუხლის მე-9 პუნქტი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ფლობს სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ ისე საპროცესო ნორმებს და კანონმდებლობას. კანდიდატმა წარმოადგინა სამართლებრივი ნაშრომი, აქედან: „ადდგენითი მართლმსაჯულების არსი და მნიშვნელობა“

საჯარო მოხმენისას საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს სამართლებრივი შეკითხვები სამართლის სხვადასხვა დარგიდან ოუმცა ვინაიდან კანდიდატმა ძირითად შემთხვევაში თავი შეიკავა ან უარი განაცხადა პასუხის გაცემაზე შეუძლებელია იმის დადგენა თუ რამდენად კარგად და სიღრმისეულად იცნობს კანდიდატი სამოქალაქო და სისხლის სამართლის კანონმდებლობას, მიუხედავად მისი სამეცნიერო ნაშრომების არსებობისა. კანდიდატმა ვერ შეძლო საუბარი სახელმწიფოს პოზიტიურ და ნეგატიურ ვალდებულებებთან დაკავშირებით, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების კოდექსთან დაკავშირებით, გაუჭირდა ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის შესახებ საუბარი, ასევე განრიდებასა და ვიქტიმიზაციასთან დაკავშირებით. საკასაციო საჩივრის დასაშვებობასთან

დაკავშირებით. ერთადერთი ბუნდოვანად და ნაწილობრივ გასცა პასუხი სიცოცხლის უფლებასთან მიმართებით.

კანდიდატმა წარმოდგენა სამართლებრივი ნაშრომები: „მასმედია და სახელმწიფო ხელისუფლება“; „სამართლისა და მორალის ევოლუცია“; „ჰუმანური სამართალი, სამართლის ჰუმანური პრინციპები“; „ინტერნეტი და მისი სამართლებრივი რეგულირება“

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება და სხვა.³⁵¹ მუხლის მე-10 პუნქტი.

თამარ ალფაიძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომის გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ კანდიდატს გააჩნია სამართლებრივი ნორმის მართებულად განმარტების უნარი. შეუძლია ნათლად და დამაჯერებლად გადმოსცეს თავისი აზრი წერილობითი ფორმით. ჩამოყალიბებული აქვს სწორი ანალიტიკური და სამართლებრივი აზროვნების უნარი. მას აქვს სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობაზე მუშაობის 25 წლიანი პროფესიული გამოცდილება.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა ვერ გამოავლინა სამართლებრივი ნორმების ცოდნის სათანადო დონე, რაც შესაძლოა გამოწვეული იყოს მძიმე ემოციური ფონით, ამის შესახებ თავად კანდიდატმაც აღნიშნა.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარები:

წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობითი აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.³⁵¹ მუხლის მე-11 პუნქტი.

როგორც თამარ ალფაიძის რესპოდენტები უთითებენ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს წერის უნარს. წერის დროს გადმოსცემს არა მხოლოდ ინფორმაციას, არამედ კონკრეტული ფაქტების ლოგიკური ანალიზის შედეგად აყალიბებს მისივე პოზიციას. კანდიდატის წერის უნარის ყველაზე თვალსაჩინო და უტყუარი დადასტურებაა მისი სამეცნიერო ნაშრომები, რაც ადასტურებს მის კომპეტენტურ არსენალში წერითი უნარის არსებობას. ნათლად და გასაგებად შეუძლია საკუთარი მოსაზრების გადმოცემა. აქვს სამართლებრივი ლექსიკის ადეკვატურად გამოყენების უნარი. შეუძლია ლოგიკურად მსჯელობა და აზრის გასაგებად, ლაკონურად და დამაჯერებლად გადმოცემა. რაც შეეხება ზეპირი კომუნიკაციის უნარს, კანდიდატს შეუძლია აუღელვებლად მოისმინოს სხვისი, მათ შორის განსხვავებული აზრი, თუმცა ასეთივე აუღელვებლად ვერ ახერხებს დასაბუთოს და გადმოსცეს საკუთარი პოზიცია.

შესწავლილ იქნა კანდიდატის სამართლებრივი დოკუმენტი რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ შესწევს სამართლებრივი პოზიციის დასაბუთებისას აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

4. პროფესიული თვისებები:

კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა. 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტი.

არსებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი მშვიდი, გაწონასწორებული, პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მოწესრიგებული პიროვნებაა. აქვს დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, არის მიზანდასახული, გააჩნია მენეჯერული უნარ-ჩვევები.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოჯისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა. 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტი.

თამარ ალფაიძეს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებში:

- ✓ JUSTICE - ჰარვარდის უნივერსიტეტი - 2014 წელი;
- ✓ International Human Rights - University de Catolique 2014 წელი;
- ✓ ტრენინგი - The center for global communication studies at the annenberg school for communication, university of pensilvania, 2012 წელი;
- ✓ ტრენინგი- training on media regulations, 2011 წელი;
- ✓ AI Regulation A Micro Course for Lawyers, Neiron ACADEMY, 2021 წელი.

ამასთან, გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატი მუდმივად ზრუნავს საკუთარი სამართლებრივი ცოდნის მარაგის გაფართოებაზე. აქვს თვითგანვითარების და შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენების უნარი. ამასთან კანდიდატმა წარმოადგინა საკუთარი სამართლებრივი ნაშრომები:

- ✓ მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების საქმიანობის სამართლებრივი ასპექტები, თსუ, 2006 წელი;
- ✓ მედია სამართალი, თამარ ალფაიძე, პოლიგრაფ თბილისი, 2008 წელი;
- ✓ შესავალი სამართალმცოდნეობაში, თამარ ალფაიძე, პოლიგრაფ თბილისი, 2009 წელი;

- ✓ სამართალმცოდნეობის შესავალი, (მეორე გამოცემა), თამარ ალფაიძე, ბეჭდვითი სიტყვის კომბინატი, 2015 წელი;
- ✓ ინფორმაცია, ინფორმაციული უსაფრთხოება და ინფორმაციული დანაშაული (მონოგრაფია -გამოსაქვეყნებელი). (კანდიდატის მიერ განაცხადში მითითებული ინფორმაციის თანახმად).

კანდიდატი ფლობს რუსულ, ესპანურ და ინგლისურ ენებს.

6. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.351 მუხლის მე-14 პუნქტი.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი აქტიურად მონაწილეობს მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის შეხვედრებსა და სემინარებში სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად და თავისუფლად. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს ახალი ცოდნისა და გამოცდილების შეძენის ინტერესი. ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას. კანდიდატი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას:

- ✓ 2005-2007 წლები - ასოცირებული პროფესორი, კავკასიის უნივერსიტეტში. მაგისტრატურის დეპარტამენტის უფროსი;
- ✓ 2006 - 2009 წლები -ასოცირებული პროფესორი, საქართველოს უნივერსიტეტი;
- ✓ 2009 - 2015 წლები - ასოცირებული პროფესორი, გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტი;
- ✓ 2016 -2023 წლები - პროფესორი - საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი
- ✓ 2023 - 2024 წლები - ასოცირებული პროფესორი, კავკასიის სამართლის სკოლა, კავკასიის უნივერსიტეტი
- ✓ 2022 წლიდან - დღემდე - მედიისა და ტელეხელოვნების კოლეჯის მასწავლებელი, თსუ.
- ✓ 2024 წლიდან - დღემდე - მოწვეული ლექტორი, წმ.ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 72 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი მანუჩარ კაკოჩაშვილი

თარიღი: 26.06.2025

